

Protokół nr 25/2018

z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Rolnictwa
odbytego w dniu 15 czerwca 2018 r. w godz. 9⁰⁰ – 10⁵⁵
w Urzędzie Miejskim w Zagórowie

Na ogólny stan 9 radnych w posiedzeniu komisji uczestniczyło 7 radnych.
Nieobecni byli radni: Marcin Adaszak i Jan Kloc.
Lista obecności radnych – zał. nr 1.

Poza radnymi w posiedzeniu uczestniczyli: Burmistrz Gminy Zagórow – Wiesław Radniecki, Skarbnik Gminy Zagórow – Anna Sakowska, Sekretarz Gminy Zagórow – Joanna Mięta, Główna Księgowa w Urzędzie Miejskim w Zagórowie – Iwona Ignaszak, Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zagórowie – Karol Błaszczak, Kierownik CUW Jednostek Oświatowych Gminy Zagórow – Irena Gizel, Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Zagórowie – Łukasz Parus oraz Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – Barbara Wieczorek.

Posiedzeniu przewodniczyła radna Marzena Matuszak – Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej i Rolnictwa.

Prowadząca otworzyła posiedzenie, powitała wszystkich obecnych. Poinformowała, że radni otrzymali porządek posiedzenia. Następnie przewodnicząca komisji zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie porządku obrad. Nikt nie miał uwag, więc porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji przyjęli następujący **porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Omówienie organizacji wycieczki dzieci i młodzieży z terenu gminy Zagórow w okresie letnich wakacji.
5. Analiza sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 rok i podjęcie decyzji w sprawie absolutorium dla Burmistrza Gminy Zagórow.
 - a) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Zagórow za 2017 rok,
 - b) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Gminy Zagórow.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego Burmistrza Gminy Zagórow.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Słupецkiego na dofinansowanie zadania – Rozbudowa Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupcy.

8. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Zagórz na 2018 rok i Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Zagórz na 2018 rok.
9. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Zagórz na lata 2018 – 2032,
 - b) zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.
10. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:
 - a) ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie gminy Zagórz,
 - b) wprowadzenia odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscu publicznym na terenie Gminy Zagórz.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolu i oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Zagórz.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zgłoszenia do Programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2013-2020” sołectwa z terenu Gminy Zagórz.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zbycia w trybie bezprzetargowym niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zagórz, położonej w m. Kopojno, oznaczonej numerem działki 426.
14. Informacja na temat współpracy Gminy Zagórz z organizacjami pozarządowymi za 2017 r.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1 i 2

j. w.

Ad. 3

Przewodnicząca komisji Marzena Matuszak poinformowała, że zapoznała się z protokołem z poprzedniego posiedzenia komisji, który został napisany zgodnie z przebiegiem. Nie zgłosiła uwag i wnioskuje o przyjęcie protokołu bez konieczności odczytywania.

Innych propozycji członkowie komisji nie zgłosili.

Na 7 obecnych na posiedzeniu radnych za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji głosowało 7 radnych.

Protokół został przyjęty przez członków komisji jednogłośnie.

Ad. 4

Jako pierwszy głos zabrał Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Zagórzach – Łukasz Parus, który zaprezentował propozycję organizacji wycieczki dla dzieci i młodzieży w okresie wakacyjnym – zał. nr 2. Następnie zaprezentował zebranym również plakat promujący wakacje z MGOK. Zajęcia rozpoczną się wykładem o bezpieczeństwie w ruchu drogowym. Nowością w tym roku jest turniej gier FIFA ze względu na trwający Mundial. W części wyjazdów

uczestnicy będą musieli pokryć koszty, ale niektóre formy rekreacji będą dofinansowywane przez MGOK.

Następnie Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zagórowie – Karol Błaszczak przedstawił propozycję spędzenia czasu przez dzieci ze Środowiskowym Ogniskiem Wychowawczym w Zagórowie – zał. nr 3.

Placówka przez całe wakacje – na prośbę rodziców – będzie czynna w godzinach 6⁴⁵ – 16⁰⁰. Przedstawiony plan może być modyfikowany ze względu na pogodę lub potrzeby dzieci. Kierownik prosił o przekazanie informacji mieszkańcom.

Prowadząca komisję – Marzena Matuszak prosiła, aby przedstawione przez kierowników informacje zostały przekazane sołtysom, ponieważ Zagórow korzysta z proponowanych form zajęć, a wioski są trochę zapomniane.

Radny Grzegorz Skąpski rozumiał, że imprezy zewnętrzne dla dzieci i młodzieży odbywać się będą z wykorzystaniem obiektu Targowiska „Mój Rynek”. Ostatnie dwie imprezy spotkały się z pozytywnym odbiorem społeczeństwa i radny prosił, aby maksymalnie wykorzystać obiekt.

Łukasz Parus dodał, że oponent z Zagórowa pytał o to, czy dyrektor MGOK posiada zaświadczenia od lekarza weterynarii, ponieważ organizacja Dnia Dziecka na targowisku może spowodować choroby odzwierzęce u dzieci. Z tego wynika, nie wszystkim podoba się to miejsce do organizacji imprez. Dokumentu takiego nie było, ponieważ Dzień Dziecka odbył się w części handlowej.

Radny Grzegorz Cieślewicz zapytał, czy oprócz ww. placówek ktoś jeszcze będzie zajmował się dziećmi.

Sekretarz odpowiedziała, że nie.

Kierownik CUW Irena Gizel wyjaśniła, że szkoły nie pracują, tylko przedszkole pełni przez miesiąc dyżur wakacyjny.

Radny Cieślewicz zapytał, co wtedy będą robić szkoły. Czy wszyscy nauczyciele idą na dwa miesiące urlopu?

Kierownik CUW Szkoły odpowiedziała, że nauczyciele mają urlopy i nie ma funduszy na organizację wypoczynku. Gdybyśmy coś organizowali w szkołach to musiałoby nastąpić przerwanie urlopu i ustalenie wynagrodzenia dodatkowego. Kwestie te reguluje Karta Nauczyciela.

Ad. 5 a, b

Skarbnik Gminy Zagórow przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy i Miasta Zagórow za 2017 r.

Skarbnik wyjaśniła, że w tabeli na str. 10 sprawozdania pojawił się błąd. Wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń prawidłowo na plan 13.694.643,58 zł. wykonanie wyniosło 13.598.282,10 zł. Pozostałe wydatki na wynagrodzenia prawidłowo na plan 22.429.852,61 zł. wykonanie wyniosło 21.344.342,90 zł. Błąd powstał podczas sporządzania sprawozdania, ponieważ nie był zamknięty jeszcze grudzień i system podał kwoty z listopada 2017 r.

Burmistrz powiedział, że środki, które zostały w budżecie w tamtym roku były niezbędne. Podpisaliśmy umowę na 9 mln. zł. oczyszczalnię i ogłosimy przetarg. Mieliśmy środki na wkład własny i na dzień dzisiejszy na to zadanie nie musimy brać kredytu. Wykonawcy na przetargach dyktują warunki i ceny są wysokie.

Radny Grzegorz Skąpski zapytał:

- 1) W tabeli na str. 10 jest zakup działek. Zaplanowano 50.000,00 zł. a wykonano 25.000,00 zł. Które to są działki i co jest tutaj brane pod uwagę?
- 2) Uwzględniono 27.000,00 zł. na budynek po szkole w Kopojnie. Czy to jest dokumentacja na obecną inwestycję?
- 3) Zaplanowano 25.000,00 zł. na boisko, a wydano 14.268,00 zł. tj. 57%. Czy to również było na dokumentację?

Burmistrz odpowiedział, że było to przygotowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla inwestycji, którą mamy w budżecie na ten rok. Do pozyskania jest 130.000,00 zł. ze Starostwa Powiatowego w Słupcy. W Kopojnie były to wydatki na dokumentację pod obecny wniosek, a pozostałą część wydatków pokrywał starosta. Lada dzień powinna być decyzja w sprawie Kopojna i samochodu strażackiego. Natomiast środki na wykup gruntów przeznaczono na poszerzenie ul. Topolowej i w Osinach. Złożyliśmy wniosek na budowę drogi Osiny – Włodzimirów i niezbędne było poszerzenie, aby droga mogła istnieć i nie wchodzić w grunt.

Radny Grzegorz Skąpski zapytał, którego roku obrachunkowego dotyczyły wpłaty z tytułu elektrowni wiatrowych w wysokości 396.000,00 zł.

Skarbnik wyjaśniła, że są to zaległości, ale pieniądze są w roku bieżącym.

Radny Skąpski dopytał, czy firmy winne są zaległości za tamten rok.

Skarbnik odpowiedziała, że tak.

Burmistrz wyjaśnił, że firmy w tym roku zalegają dość duże pieniądze z tego względu, że odwołały się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i przegrały. Niektórzy płacą stare stawki, a inni nowe. Z tytułu podatku od nieruchomości od elektrowni wiatrowych powstała zaległość w wysokości ok. 1 mln. zł., ale firmy złożyły odwołanie do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, który wyda wyrok w składzie siedmioosobowym będący wykładnią prawną dla całej Polski. Nie wiadomo, jakie będzie stanowisko sądu. Cała branża bankrutuje i amerykańskie firmy zaskarżyły Rząd Polski, więc będzie sprawa w Sądzie Arbitrażowym w Genewie. Burmistrz wyjaśnił, że w zielonym certyfikacie firmy kiedyś otrzymywały za energię 4.000,00 zł., a teraz 130,00 zł. Kiedyś postawienie elektrowni wiatrowej amortyzowało się w ciągu 9 lat, a teraz w ciągu 21-23 lat.

Przewodnicząca komisji Marzena Matuszak zapytała o dotację w wysokości 23.755,90 zł. na zadania własne gminy i wyposażenie gabinetów higienistki. Kierownik CUW Irena Gizel wyjaśniła, że placówki: Zagorów, Łukom i Trąbczyn wyposażono w sprzęt i meble ze środków od wojewody. Jeszcze sprzętu nie wyeksponowano, ponieważ czekamy za pomieszczeniami i od 1 września 2018 r. uruchomimy gabinety.

Na tym dyskusję zakończono i przystąpiono do zaopiniowania projektów uchwał.

Na 7 obecnych na posiedzeniu radnych „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Zagorów za 2017 rok głosowało 7 radnych.

Na 7 obecnych na posiedzeniu radnych „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Gminy Zagorów głosowało 7 radnych.

Ad. 6

Sekretarz poinformowała, że zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z 15.05.2018 r. w sprawie wynagrodzeń pracowników samorządowych, które ogłosiło nowe tabele zaszerzegowania wynagrodzenia wójtów i burmistrzów od 01.07.2018 r. Przedstawiony projekt uchwały w sprawie miesięcznego wynagrodzenia burmistrza zawiera propozycję zgodną z tabelami. Rozporządzenie obowiązuje od 19.05.2018 r. i wynika z niego zmiana wynagrodzenia burmistrza polegająca na obniżeniu wynagrodzenia zasadniczego.

Przewodniczący rady Marian Parus przedstawił tylko własne zdanie w tej kwestii. Uważał, że każdy radny musi sam zdecydować, ale on nie poprze tego projektu uchwały, ponieważ w 2014 r. głosował za podwyżką i nie zauważył łamania dyscypliny finansów publicznych ani zaniedbywania obowiązków przez burmistrza, a tylko wówczas można by obniżyć wynagrodzenie. Radny nie zabierałby teraz głosu, gdyby chodziło o wdrożenie rozporządzenia od nowej kadencji burmistrza. Każdy radny musi sam podjąć decyzję.

Przewodnicząca komisji Marzena Matuszak zgodziła się z przedmówcą, ale uchwała musi być wywołana.

Przewodniczący rady uważał, że rozporządzenie jest niekonstytucyjne. Nie zauważył żadnego pożytku dla samorządu i jest to kuriozalna decyzja ustawodawcy.

Radny Grzegorz Skąpski częściowo przychylił się do wypowiedzi. Zdaniem radnego nie można być ślepym na to co robią do góry. „Ktoś narozrabiał i aby zmyć z siebie brud to zeszło na dół. To nie jest oszczędność, ani wybielenie postawy tylko konkretnie granie polityczne. Nie można inaczej tego odebrać.” Rady na różnych szczeblach nie mają możliwości dawania komu chcą tylko biorą pod uwagę ocenę pracy danej osoby. Radny Skąpski podzielił zdanie przewodniczącego rady, że błędem jest obniżenie wynagrodzenia w środku kadencji. Gdyby zrobiono tak od nowej kadencji, nie byłoby skłócenia społeczeństwa i stawiania w niezręcznej sytuacji ludzi na różnych szczeblach. Radny Skąpski nie zagłosuje za obniżeniem wynagrodzenia burmistrza, ponieważ jest to jego zdaniem niepotrzebne.

Radny Konrad Przydryga stwierdził, że radny Skąpski czyta w jego myślach. Nie ulega dla niego wątpliwości, że jest to aspekt polityczny. Radny uważał, że nagrody przyznane przez Premier Szydło zrobiły swoją reperkusję, a nas próbuje się ubezwłasnowolnić. Radny Przydryga podzielił w całości zdanie radnego Skąpskiego.

Na tym dyskusję zakończono i przystąpiono do głosowania.

Na 7 obecnych na posiedzeniu radnych „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego Burmistrza Gminy Zagórzów zagłosował 1 radny, nikt nie głosował „przeciw”, 6 radnych „wstrzymało się od głosu”.

Ad. 7

Skarbnik poinformowała, że w 2016 r. rada podjęła uchwałę w sprawie dofinansowania rozbudowy szpitala w Słupcy w wysokości 757.000,00 zł. W związku z tym starosta wystąpił z wnioskiem, aby do końca września przekazać środki. Gmina nie dysponuje takimi pieniędzmi, więc kierownictwo proponuje zaciągnięcie kredytu na okres 5 lat.

Radni nie zabrali głosu.

Na 7 obecnych na posiedzeniu radnych „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Słupeckiego na dofinansowanie zadania – Rozbudowa Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupcy głosowało 7 radnych.

Ad. 8

Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – Barbarze Wieczorek przedstawiła zmianę preliminarza wydatków na 2018 r. stanowiącego część uchwały w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Zagórów na 2018 rok i Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Zagórów na 2018 rok. Środki w wysokości 6.659,00 zł. zostały niewykorzystane w 2017 r. Przeznacza się je na zadania określone w preliminarzu na 2018 r., tj.: prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży, a także wydatki związane z pracą komisji (szkolenia, delegacje, zakup materiałów).

Radni nie zabrali głosu.

Na 7 obecnych na posiedzeniu radnych „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Zagórów na 2018 rok i Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Zagórów na 2018 rok głosowało 7 radnych.

Ad 9 a, b

Skarbnik Gminy Zagórów powiedziała, że zmiany w budżecie wpływają automatycznie na zmianę Wieloletniej Prognozy Finansowej. W chwili obecnej WPF zostanie zmieniona po stronie dochodów i wydatków. Nie zmienia nam się zadłużenie na dzień dzisiejszy, ponieważ kredyt na szpital został wprowadzony na etapie ustalania budżetu.

Następnie skarbnik omówiła zmiany w budżecie.

Po stronie dochodów proponujemy wprowadzić kwoty z podatków i opłat 11.000,00 zł. od nieterminowych wpłat firm wiatrowych. Ponadto wprowadzamy niewygasające wydatki za rok 2017 tj. rozbudowa budynku urzędu (budynek zostanie skończony do końca czerwca, ale nie wiadomo, jak zostanie zakończone zadanie pod względem księgowym) i opracowanie dokumentacji na kanalizację na osiedlu za cmentarzem (zmieniono koncepcję). Na zakup książek w szkołach podstawowych wprowadzamy od wojewody 8.000,00 zł. W ramach projektu „Wesołe Przedszkolaki z Przedszkola w Trąbczynie” proponuje się wprowadzić kwotę 130.545,02 zł. (na wydatki bieżące 101.875,02 zł., wydatki inwestycyjne 28.670,00 zł.). Zmieniamy również zapis w stołówkach w Trąbczynie z uwagi na „Wesołe Przedszkolaki z Przedszkola w Trąbczynie”. W gospodarce komunalnej, jako spłaty i darowizny wprowadzamy wpłaty mieszkańców na budowę kanalizacji na ul. Sosnowej 36.000,00 zł. Środki w administracji 197.000,00 zł. na budynek urzędu i proponujemy jeszcze 50.000,00 zł. na położenie kostki w podwórzu i wjeździe. W oświacie wprowadzamy ww. kwoty dotyczące wesołego przedszkola. Zdejmujemy środki w wysokości 130.000,00 zł. na usługach

remontowych w Szkole w Trąbczynie, aby zaksięgować w inwestycjach. Na budowę kanalizacji na ul. Sosnowej byłoby 52.000,00 zł. i opracowanie dokumentacji na działkach za cmentarzem 15.000,00 zł. Dofinansowanie dla MGOK 10.000,00 zł., a Bibliotekę 13.000,00 zł., ponieważ pojawiły się braki ze względu na wdrożenie nowych przepisów RODO.

Burmistrz uzupełnił wypowiedź skarbnik, ponieważ gmina znalazła się w obliczu nowych wyzwań finansowych. Mianowicie:

- 1) Na emeryturę odchodzi 10 nauczycieli i pracowników obsługi w oświacie. Potrzebne są środki finansowe w wysokości 130.000,00 zł. na odprawy i będę wnioskował o zwiększenie środków. Na sesji określimy dokładnie. Jest to konsekwencja nowego prawa oświatowego w zakresie płac. Emerytury tych osób będą mniejsze o 800,00 zł. Odchodzi Dyrektor Szkoły Podstawowej w Trąbczynie, więc odbył się konkurs na to stanowisko. Zgłosił się jeden kandydat i nowym dyrektorem szkoły będzie Mirosława Pirucka-Parus, czyli dotychczasowa wicedyrektor.
- 2) Odpady komunalne – w przetargu na „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy i miasta Zagórz” wpłynęły dwie oferty. Otwarcie ofert nastąpiło 30.05.2018 r. Wartość szacunkowa zamówienia to 1.296.000,00 zł. Jedna z ofert od Krzysztofa Maciaszka za 1.500.000,00 zł., a druga od firmy, z którą obecnie współpracujemy za 1.916.640,00 zł. Gdyby przyjąć ofertę drugiego to śmieci musiałyby kosztować 15 i 30 zł. Burmistrz podejrzewał, że jest to zmowa i wykonawcy podzielili się gminami. Nie ma jeszcze rozstrzygnięcia, ale pierwszy oferent raczej nie spełni wymogów, a Lehman będzie skarżył gminę we wszelkich możliwych instytucjach. Kierownictwo Urzędu uznało, że sami będziemy odbierać odpady komunalne poprzez ZGKiUW. Musimy wziąć w leasing jeden duży samochód, a potem jeden mniejszy. Na pewno będzie zamieszanie na początku, ale nie ma porozumienia z wykonawcą, ponieważ nie płacił na spalarni i ma 90.000,00 zł. zadłużenia, więc nie możemy tego dłużej tolerować. Jest postępowanie restrukturyzacyjne w sądzie wobec firmy. Gmina nie pozwoli, aby mieszkańcy płacili za śmieci tak dużo. Kierownictwo zrobiło bilans i będziemy mieli wszystko pod kontrolą. Chcemy kupić pojemniki na popiół i zastępca burmistrza pojechał dziś oglądać samochody, które chcemy wziąć w leasing. Analizujemy sytuację pod względem prawnym, ponieważ obowiązuje nas przy leasingu prawo zamówień publicznych. Jest to wielkie wyzwanie dla gminy i czeka nas ciężka praca, ale trzeba kiedyś podjąć taką decyzję. Jak dotrze się to zadanie to będzie można ZGKiUW przekształcić w spółkę, aby mógł efektywniej pracować. Intensywnie pracujemy, aby od 1 lipca 2018 r. odbierać odpady od mieszkańców. Kierowcy od Lehmana proszą, aby przyjąć ich do pracy. Nie są potrzebne żadne specjalne uprawnienia dla kierowców śmieciarek.

Radny Grzegorz Skąpski uznał, że jest to mądra decyzja, która ma kilka plusów:

- Zatrudnienie dla pracowników,
- Przystaniemy być terroryzowani,
- Poprawi się jakość usług - obecnie kosze stoją po dwa dni, ponieważ firma nie odbiera odpadów. Obsługa jest niewłaściwa i psuje kosze.
- Zostawiają po dwa worki na pięć osób, ale nie chcą zabrać śmieci posegregowanych w workach innego koloru. Wołają pieniędzy żeby odebrać worki.

Radny cieszy się, że dojrzała decyzja o odbiorze odpadów we własnym zakresie. Opinia o firmach od śmieci jest w całym kraju zła. Nie patrzą oni na jakość usługi. Zdaniem radnego jest to ogólnopolska zмова. U nas też są ludzie i będą pracować. Nie trzeba szukać pracowników z Gizatek tylko naszych zatrudnić. Radny pochwalił decyzję kierownictwa. Społeczeństwo bało się dopłata do śmieci.

Przewodnicząca komisji Marzena Matuszak przypomniała, że mówimy o leasingu i ZGKiUW, ale konkurs jest nierozstrzygnięty. Dlaczego mówi się o wyższej ofercie, a nie bierze się pod uwagę niższej oferty? Do kiedy jest termin uzupełnień? Jak rozstrzygnięcie przetargu wygląda z formalnego punktu widzenia?

Burmistrz wyjaśnił, że najpierw brano pod uwagę ofertę Krzysztofa Maciaszka, ale nie jest w stanie spełnić wymogów. Nie brano pod uwagę oferty Lehmana, ponieważ jest nie do przyjęcia. Na każdym etapie postępowania możemy unieważnić przetarg. Daliśmy 10 dni na uzupełnienie dokumentów przetargowych Krzysztofowi Maciaszkowi, które przypadnie po niedzieli. Jeśli oferent spełni wymogi to podpiszemy z nim umowę.

Przewodnicząca komisji obawiała się, że radni już są zadowoleni, że ZGKiUW weźmie to na siebie, a okaże się, że jest inaczej.

Burmistrz powiedział, że muszą zostać spełnione warunki formalne postępowania. Dodał, że nie ma szans, aby oferent spełnił wymogi. Pewne jest to, że gmina będzie wykonywała zadanie we własnym zakresie. Musimy doprowadzić do końca procedurę przetargową, aby nikt jej nie wzruszył.

Przewodnicząca komisji przypomniała, że radni prosili o przekształcenie ZGKiUW w spółkę, ale zbagatelizowano propozycję.

Burmistrz odpowiedział, że nie zbagatelizowano tylko brano pod uwagę od pół roku. Jednak nie można restrukturyzować jednostki w sytuacji, gdy odchodzi kierownik Zakładu oraz burmistrz. Jak sytuacja się poukłada to przekształcimy jednostkę w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością. Dokonano analizy i odzyskanie vat-u nie będzie, aż tak duże, jak zakładano. Po przekształceniu powstaną inne koszty zgodnie z ustawą np. koszty rady nadzorczej. Nie robi się tego społecznie. Zaryzykujemy i myślimy, że spółka z ograniczoną odpowiedzialnością będzie miała powodzenie, ponieważ będzie mogła odbierać odpady komunalne poza granicami gminy, np. w Łądku. Burmistrz proponował najpierw przejąć to zadanie i kupić samochody, a dopiero podjąć decyzje związane z restrukturyzacją firmy. Nie potrzeba, aż tak dużo koszy na popiół i będzie to kosztować gminę ok. 120.000,00 zł. Naliczono 20.000,00 zł. kary za pojemniki, których wykonawca nie wstawił w tym półroczu. Wysłał sms-a, że nie dobierze śmieci już w tym miesiącu. Jeśli tego nie zrobi, to nie zapłacimy w czerwcu i naliczymy kary umowne.

Na tym dyskusję zakończono i przystąpiono do głosowania.

Na 7 obecnych na posiedzeniu radnych „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy i Miasta Zagórz na lata 2018-2032 głosowało 7 radnych.

Na 7 obecnych na posiedzeniu radnych „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok głosowało 7 radnych.

Ad. 10 a, b

Sekretarz wyjaśniła, że w dniu 10 stycznia 2018 r. Sejm uchwalił ustawę o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych. Powyższe wiąże się z koniecznością podjęcia przez Radę Miejską Zagórowa, w terminie 6 miesięcy od wejścia w życie nowelizacji, nowych uchwał określających maksymalną liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Sołtysi na naradzie ze względu na rozwój miasta zgłosili konieczność zwiększenia liczby zezwoleń dla lokali gastronomicznych z 5 do 7. Zezwolenia wydawane są odrębnie ze względu na rodzaj alkoholu, tj. do 4,5%, powyżej 4,5% do 18% oraz powyżej 18%. Proponujemy utrzymać dotychczasowe zasady usytuowania tj. odległość miejsc sprzedaży alkoholu od szkół, obiektów kultu religijnego oraz obiektów sportowych nie mniej niż 100 m. odległość liczy się od wejścia do obiektu do punktu sprzedaży alkoholu.

Następnie Sekretarz wyjaśniła, że z mocy ustawy jest zakaz spożywania alkoholu w miejscach publicznych, więc aby umożliwić spożywanie alkoholu podczas organizowanych imprez jednodniowych proponujemy wyłączyć miejsca:

- 1) Ulica Duży Rynek w Zagórowie wraz ze Skwerem Marszałka Józefa Piłsudskiego,
- 2) Stadion Miejski w Zagórowie,
- 3) Place przy remizach OSP w miejscowościach Anielewo, Augustynów, Bukowe, Drzewce, Huta Łukomska, Imielno, Kopojno, Łazińsk Pierwszy, Łomów, Myszakówek, Nowa Wieś, Oleśnica, Osiny, Skokum, Stanisławów, Szetlew, Szetlewek, Trąbczyn, Wrąbczyn, Zagórow.
- 4) Plac przy Domu Wiejskim w Michalinowie Oleśnickim,
- 5) Targowisko „MÓJ RYNEK” w Oleśnicy,
- 6) Hipodrom w Kościółkowie.

Wówczas podczas festynów organizatorzy uzyskują jednorazowe zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Sołtysi zaopiniowali pozytywnie projekty uchwał i proponowali ustanowić liczbę zezwoleń 7 oraz odstąpienie od zakazu przy remizie OSP w Zagórowie oraz Domu Wiejskim w Michalinowie Oleśnickim, bo nie każda miejscowość ma remizę.

Dyskusja miała następujący przebieg.

Radny Grzegorz Cieślewicz przypomniał, że sekretarz mówiła o spożywaniu, a teraz, że we wskazanych miejscach burmistrz będzie mógł wydać zezwolenia. „A co wczoraj usłyszałem?”

Sekretarz odpowiedziała, że wymienione miejsca to miejsca publiczne (np. place przy remizach i stadion), w których z góry jest zakaz spożywania alkoholu. Jeżeli w tych miejscach będą organizowane imprezy to burmistrz może wydać zezwolenia. Pola Oleśnickie, o których była mowa na wczorajszej komisji, nie są miejscem publicznym.

Radny Grzegorz Cieślewicz – „Czyli miejscami publicznymi nie są posesje prywatne ogrodzone? A łąki są ogrodzone?”

Sekretarz powiedziała, że wskazując miejsce prywatne musimy mieć zgodę właściciela gruntu. Ważny jest stan prawny tych łąk, bo nie są one gminne. Radny Cieślewicz przypomniał, że mówił o tym wczoraj i zapewniono go, że burmistrz będzie mógł wydać zgodę. Okazuje się, że tylko w tych miejscach.

Sekretarz zgodziła się, że zezwolenie zostanie wydane. Zapytała, czy łąki będziemy traktować, jako miejsce publiczne.

Radny Cieślewicz wyjaśnił, że miejscem niepublicznym są tereny prywatne ogrodzone.

Sekretarz powiedziała, że nie ma problemu, aby zmodyfikować projekt uchwały. Odstępstwa od zakazu zostały wskazane przy obiektach gminnych.

Radny Cieślewicz zapytał, czy w Kościółkowie też.

Sekretarz sprostowała, że akurat hipodrom nie, ale odbywają się tam zawody konne. W tym roku ma nie być zawodów.

Radny Cieślewicz dostał informację od organizatorów, że chcieli zrobić zawody, ale nie dostali pieniędzy.

Burmistrz wyjaśnił, że w momencie składania wniosku o dotację, Klub Jeździecki poinformował, że nie będzie robił międzynarodowych zawodów konnych.

Przewodnicząca komisji Marzena Matuszak zasugerowała, aby dokonać modyfikacji tak, aby można uzupełnić, jeżeli zajdzie konieczność zorganizowania imprezy w innym miejscu.

Sekretarz odpowiedziała, że rada może wprowadzić w drodze uchwały w określone miejsca publiczne na terenie gminy odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych jeżeli uzna, że nie będzie to miało negatywnego wpływu na odpowiednie kształtowanie polityki społecznej, ale ustawodawca definitywnie zabrania spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych. Wszystko zależy, jak wskażemy miejsca spotkań.

Radny Marian Parus uznał, że nie ma sensu się rozdrabniać, ponieważ imprezy organizowane są sporadycznie.

Radny Cieślewicz dodał, że mowa o imprezach organizowanych przez Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Zagórowskiej, Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Zagórowie, stowarzyszenie „Razem łatwiej”. Nie jest to własność prywatna tylko tereny Wspólnoty Pastwiskowej.

Sekretarz zaproponowała, aby burmistrz wydawał zezwolenia jednorazowo osobie prywatnej.

Burmistrz dodał, że nie powinno być z tym problemu.

Radny Grzegorz Skąpski uważał, że powinno być zapisane takie zdanie w uchwale.

Radny Cieślewicz powiedział, że w różnych miejscach mogą wystąpić takie okazje.

Sekretarz wyjaśniła, że uchwała jest aktem prawa miejscowego i musimy wymienić.

Sekretarz przypomniała, że wczoraj na komisji ustalono, że uznajemy te miejsca jako niepubliczne i burmistrz wyda zezwolenie organizatorom.

Radny Cieślewicz przypomniał, że sekretarz powiedziała, że odstępstwa dotyczą tylko miejsc publicznych.

Sekretarz odpowiedziała, że możemy wprowadzić.

Radny Cieślewicz chciał wiedzieć, jak to ma być.

Sekretarz wyjaśniła, że chodziło jej o to, że nie dodajemy tego, jako miejsce publiczne tylko organizator zwraca się do burmistrza o wydanie jednorazowego zezwolenia i ten je wydaje. Nie ma przeciwwskazań.

Radny Cieślewicz – „W miejscach wymienionych w uchwale?”

Sekretarz sprostowała, że nie mówimy o miejscach publicznych.

Radny Cieślewicz odczytał fragment projektu uchwały: „Wprowadza się odstępstwo od zakazu spożywania napojów alkoholowych w poniższych miejscach publicznych na terenie Gminy Zagórow”.

Sekretarz odpowiedziała, że wprowadzimy, jako miejsce niepubliczne.

Radny Cieślewicz chciał, aby jednak wprowadzić taki zapis do uchwały, bo może być sytuacja, że będzie trzeba zrobić imprezę w innym miejscu.

W związku z tym sekretarz poprosiła o podanie propozycji treści zmiany.

Radny Cieślewicz powiedział, że spotkano się dziś i można wypracować stanowisko.

Przewodnicząca komisji Marzena Matuszak zaproponowała treść „w miejscach publicznych i niepublicznych do jednorazowego wydania”.

Radny Cieślewicz stwierdził, że to wszystko są miejsca publiczne.

Radny Marian Parus prosił, aby skonsultować sprawę z radcą prawnym.

Radny Skąpski również uważał, że radca mógłby ustalić.

Radny Cieślewicz wyjaśnił, że osobą prywatną nie są cztery podmioty organizujące imprezę. Zaproponował zapis o treści: „jest możliwość wydania jednorazowo okazjonalnych zezwoleń w innych miejscach publicznych”. Zapytał, czy tam musimy podać konkretne miejsca?

Sekretarz powiedziała, że ustawa wskazuje, że muszą to być określone miejsca publiczne.

Radny Cieślewicz poprosił o podanie ustawy. Następnie zacytował: „rada gminy może wprowadzić w drodze uchwały w określonym miejscu publicznym na terenie gminy odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych jeżeli uzna, że nie będzie to miało negatywnego wpływu na odpowiednie kształtowanie polityki społecznej w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi, o którym mowa w art. 2 ust. 1 i nie będzie zakłócało bezpieczeństwa porządku publicznego”. Radny chciał odczytać art. 2 ust. 1., więc powiedział, że należy to sprawdzić z tekstu jednolitego, a nie ze zmian, które otrzymał od sekretarz.

Sekretarz wyjaśniła, że zmiany wprowadzone przez ustawodawcę obligują radę do podjęcia uchwał.

Radny Cieślewicz – „Ale skoro to jest przygotowane tylko na podstawie zmian bez znajomości tekstu jednolitego?„

Sekretarz wyjaśniła, że nie jest tak. Zmiany ustawy wymuszają podjęcie uchwał. Dodała, że nie ma problemu, aby skonsultować problem z radcą prawnym. Zapytała, czy chodzi o niewymienianie numeratycznie miejsc tylko zapisanie ogólnie, aby można było wydać zezwolenie.

Przewodniczący komisji: Marzena Matuszak i Grzegorz Cieślewicz uznali, że najlepiej by było.

Radny Cieślewicz zapytał co wtedy, gdy na Rogalu ktoś będzie chciał zrobić imprezę.

Radny Skąpski uznał, że wtedy jest to impreza plenerowa.

Radny Cieślewicz stwierdził, że podobnie będzie we Wrąbczynie, bo ustawa tak zaostrza.

Sekretarz zauważyła, że ustawa miała na celu zmniejszenie ilości spożywanego alkoholu i przestrzeganie zasad przez społeczeństwo.

Radny Marian Parus uważał, że straciła ważność myśl, że gmina powinna być przyjazna mieszkańcom.

Radny Cieślewicz uważał, że wszystko zależy od tego jak rada uchwali.

Radny Skąpski powiedział, że mieszkańcy wsi organizują spotkania przy alkoholu w obrębie remiz, a przyjdzie policja i zada pytanie, kto organizuje imprezę.

Burmistrz wyjaśnił, że nie ma walki z alkoholizmem, ale wręcz odwrotnie. U nas wszędzie można kupić alkohol.

Radny Konrad Przydryga proponował ponownie, aby skonsultować sytuację z radcą prawnym, który przygotowuje stosowny projekt.

Radny Grzegorz Cieślewicz uważał, że należy dać burmistrzowi możliwość wydania zezwolenia na spożywanie alkoholu w miejscach publicznych zgodnych z ustawą.

Na tym dyskusję zakończono i przystąpiono do głosowania.

Na 7 obecnych na posiedzeniu radnych „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie gminy Zagórz głosowało 7 radnych.

Radni nie przystąpili do głosowania mającego na celu zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscu publicznym na terenie Gminy Zagórz ze względu na konieczność konsultacji z radcą prawnym i przygotowania projektu w nowym brzmieniu.

Ad. 11

Kierownik CUW Irena Gizel wyjaśniła, że projekt uchwały przedstawiono ze względu na zmiany ustawy Prawo oświatowe oraz o finansowaniu zadań oświatowych. Ustawa określa, które dzieci mogą być zwolnione z opłaty za korzystanie z przedszkola ponad 5 godzin pobytu w placówce. Ustawa określa, że gmina zobowiązana jest zapewnić bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w wymiarze 5 godzin dziennie dzieciom w wieku 3-5 lat. Za korzystanie z wychowania przedszkolnego powyżej 5 godzin zaproponowano wprowadzić opłatę w wysokości 1 zł. Obecnie dzieci sześciolatki są zwolnione z ww. opłaty, ponieważ są w szkołach.

Radni nie mieli pytań.

Na 7 obecnych na posiedzeniu radnych „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolu i oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Zagórz głosowało 7 radnych.

Ad. 12

Sekretarz wyjaśniła, że kolejne sołectwo tj. Myszakówek wyraziło chęć przystąpienia do Programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2013-2020”. Sołectwa z terenu naszej gminy otrzymują dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego. W tym roku otrzymało Sołectwo Nowa Wieś. Sołectwo Myszakówek podjęło stosowną uchwałę zebrania wiejskiego oraz dokonało wyboru Lidera i Grupy Odnowy Wsi. Umożliwi to udział w konkursach i pozyskiwanie środków z zewnątrz.

Członkowie komisji nie mieli pytań, więc przystąpiono bezpośrednio do głosowania.

Na 7 obecnych na posiedzeniu radnych „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zgłoszenia do Programu "Wielkopolska Odnowa Wsi 2013 - 2020" sołectwa z terenu Gminy Zagórz głosowało 7 radnych.

Ad. 13

Sekretarz wyjaśniła, że przedmiotowa nieruchomość stanowi własność gminy. Są to grunty orne w klasie V przylegające do działki spadkobiercy dotychczasowej dzierżawczynie działki. Wyjście z jej domu praktycznie jest na tę działkę. Spadkobierczyni dzierżawczynie zwróciła się z wnioskiem o wykup.

Radny Grzegorz Cieślewicz dodał, że jest to działka, do której nie ma drogi dojazdowej do tej nieruchomości.

Sekretarz prosiła o podjęcie przedstawionej uchwały.

Na 7 obecnych na posiedzeniu radnych „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zbycia w trybie bezprzetargowym niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zagórz, położonej w m. Kopożno, oznaczonej numerem działki 426 głosowało 7 radnych.

Ad. 14

Sekretarz przedstawiła informację na temat współpracy Gminy Zagórz z organizacjami pozarządowymi za 2017 rok – zał. nr 4.

Dyskusja miała następujący przebieg.

Radny Grzegorz Cieślewicz stwierdził, że sprawozdanie przedstawiono za 2017 r. Zapytał, czy Jarmark Bożonarodzeniowy nie jest uwzględniony dlatego, że urząd był współorganizatorem.

Sekretarz odpowiedziała, że sprawozdanie sporządzone jest ze złożonych wniosków w konkursie oraz małych grantów. Jarmark organizowany był w trybie poza konkursowym.

Ad. 15

Sekretarz Gminy Zagórz wyjaśniła, że pozwoliła sobie rozdać radnym przed komisjami projekt Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Zagórz, ponieważ zgodnie ze zmianą ustawy przedsiębiorstwo wodociągowe zobowiązane jest złożyć Regulamin do 12 czerwca 2018 r. do rady, która następnie przekazuje go do zaopiniowania do Wód Polskich w ciągu dwóch miesięcy. W związku z sezonem wakacyjnym w dniu dzisiejszym przekazano dokument, aby rada przyjęła projekt regulaminu na sesji. Po uzyskaniu opinii Wód Polskich rada będzie podejmowała regulamin.

Przewodniczący rady wyjaśnił, że zrobiono tak, aby nie robić sesji nadzwyczajnej w lipcu, a terminowo wywiązać się z obowiązku ustawowego.

Sekretarz poinformowała, że rada ma dwa miesiące od złożenia wniosku na przekazanie do Wód Polskich, a zbliża się okres wakacyjny. Proponujemy, aby radni zapoznali się z projektem regulaminu przed sesją.

Radny Konrad Przydryga powiedział, że jest szansa na pozyskanie gazu skroplonego na teren gminy.

Sekretarz potwierdziła, że zgłosiła się firma Blue Gaz, która chce dowozić gaz skroplony do zbiorników, a następnie byłby rozprowadzony siecią na teren gminy. Przedsiębiorstwo zainteresowane jest głównie firmami, a mieszkańcy gdyby stanowili 10% to byłoby zadowalające. Firma chce, aby burmistrz podpisał list intencyjny o stosownych warunkach m. in.: wniosek burmistrza do rady o zwolnienie z podatku od nieruchomości na 10 lat, zwolnienie z opłaty za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym oraz gwarancje, że gmina podłączy swoje budynki użyteczności publicznej (szkoły, urząd, MGOK). Pozytywnym rozwiązaniem jest to, że obiekty te są blisko usytuowane i są też działki oraz

zwarta zabudowa na Małym i Dużym Rynku. Szczegółowych informacji na ten temat na pewno udzieli zastępca burmistrza na sesji. Firma rozważa możliwość wejścia na rynek.

Radny Przydryga przypomniał, że wczorajsza komisja przyjęła z entuzjazmem tę wiadomość.

Radny Marek Zawal zapytał, czy jest destrukcja z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Sekretarz odpowiedziała, że nie ma jeszcze odpowiedzi w tej sprawie.

Radny Zawal poinformował, że wykopał dziurę, na którą miał być destrukcja, a woda stoi. Czy Gmina Zagórow wiedziała, że w Poznaniu był występ Zespołu Pieśni i Tańca Śląsk? Jakaś Pani mówiła radnemu, że odwiedziła wszystkie gminy. Sekretarz powiedziała, że w sprawie turniejów organizatorzy kilkakrotnie się kontaktują z gminą, a o tym występie pierwszy raz słyszy. Ostatnio organizowaliśmy wyjazd sołectwa Oleśnica na turniej sportowy mieszkańców wsi i sołectw do Bieganowa.

Radny Grzegorz Skąpski zapytał, gdzie trafiają zaproszenia.

Sekretarz odpowiedziała, że część informacji trafia do Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury oraz do sekretariatu urzędu.

Radny Cieślewicz uważał, że jedynym miejscem, do którego moglibyśmy zaprosić Zespół Pieśni i Tańca Śląsk jest hala sportowa.

Radny Zawal wyjaśnił, że mówił o tym, że wszystkie gminy były na występie w Poznaniu w Arenie. Radny był z Gizałkami. Pani organizująca twierdziła, że wszystkie gminy miały o tym informację. Zdaniem radnego inne gminy dawały autokar oraz dopłatę do biletów.

Sekretarz wyjaśniła, że część gmin korzysta z tego typu wyjazdów, jako z funduszu socjalnego, jeśli pracownicy wyrażą zgodę.

Radny Skąpski wytłumaczył, że radnemu Zawalowi chodziło o to, że nie trafiła informacja, a byłiby na pewno chętni.

Prowadząca Marzena Matuszak powiedziała, że gdyby był wyjazd to pojechaliby bez dopłaty do biletów.

Sekretarz wyjaśniła, że często urząd jest proszony o rozpropagowanie informacji w postaci plakatów, ale w tym przypadku nie było informacji.

Radny Grzegorz Cieślewicz zabrał głos w sprawach:

- 1) 26.05.2018 r. Chór Quarta pojechał na odsłonięcie gwiazdy prof. Zygmunta Wiatrowskiego w Ciechocinku, który jest Honorowym Obywatel Gminy Zagórow. To jest promocja Zagórowa. Urząd w Ciechocinku promuje tego typu wydarzenia, ponieważ dzwoniли do radnego i informowali o wszystkim oraz wydali zezwolenie na dojazd autokarem. Wszystko zależy od podejścia. Urząd w Zagórowie umieścił tylko plakat na stronie internetowej. Radny mylił się myśląc, że nikt nie będzie chciał pojechać, bo byli ludzie z Zagórowa. Chór QUARTA dał koncert dla profesora w Ciechocinku. Burmistrz Ciechocinka będzie starał się zacieśnić współpracę z Zagórowem, gdyż miejscowości te mają wspólne cechy – Zagórow też był kiedyś uzdrowiskiem. Zagórow jest postawiony na lepszej jakości wodach termalnych niż Uniejów.
- 2) Prosił radnych o reakcję w sprawie bezpieczeństwa na ul. Berdychów, bo jego żona i córka trzy lata temu o mało nie zginęły. Na odcinku od cmentarza do skrzyżowania przy kościele jest najwięcej wypadków, co potwierdzają służby porządkowe. Wiele kolizji jest niezgłaszanych, których przytoczył przykłady. Zbagatelizowano totalnie sprawę pomimo, że radny

składał pisma poparte podpisami ludzi. Będzie kiedyś tragedia. Jak radny mówił kiedyś o zagrożeniach w gminie i wspominał o skrzyżowaniu Łukomiu to nawet nie poparł go radny Skąpski. Dopiero, gdy stała się tragedia to radny dostrzegł problem. Prosił o spojrzenie do przodu.

Radny Grzegorz Skąpski odpowiedział, że radny Cieślewicz kiedyś w Łukomiu proponował rondo, a wykonanie tego było niemożliwe.

Radny Cieślewicz mówił wówczas przykładowo, że rondo byłoby najlepszym rozwiązaniem. Uważał, że wybierając jedno słowo z czyjeś wypowiedzi i na tym się skupiając, jest to strategia odepchnięcia problemu. Uważał, że radni są po to, aby zrobić coś, co będzie mieć korzystny wpływ na wszystko. Naszym zadaniem jest nie tylko chronienie finansów gminy, ale również starać się ludziom nie szkodzić.

Przewodniczący rady Marian Parus uznał słowa radnego Cieślewicza za apel i prosił przyjąć ze zrozumieniem.

Radny Cieślewicz odpowiedział, że „głupich nie wyleczysz, a ty cały czas mówisz o tym, że jeżdżą”.

Przewodniczący rady powiedział, że jest to obręb zabudowany i kodeks drogowy mówi, jaka jest dozwolona prędkość. Trzeba włączyć przede wszystkim policję.

Radny Cieślewicz przypomniał wniosek z poprzedniej kadencji o ograniczenie na każdym skrzyżowaniu ograniczenie do 50 km/h. Wtedy przypomniał, że jest znak ograniczający 50km/h.

Przewodniczący rady przyjął problem ze zrozumieniem tylko nie chciał, aby radni byli w trakcie działania jednostronni.

Radny Cieślewicz powiedział, że tu nie chodzi o niego, ale przechodniów, na których może wpaść samochód wypadający z zakrętu.

Przewodniczący raz uważał, że taki kierowca powinien mieć zabrane dożywotnio prawo jazdy.

Radny Cieślewicz powiedział, że życia nikt nikomu nie zwróci. Skoro było tyle apeli to dlaczego rada nic nie zrobiła. Znak pionowy i poziomy nic nie załatwi. Przy przedszkolu przejeżdżają na czerwonym świetle jak nie ma policji. Wszędzie na świecie wymusza się fizyczną zmianę kierunku jazdy i jak ktoś szybko jedzie to będzie wyrzucać. Musi być albo mijanka albo wysepka.

Przewodniczący rady zapytał co radny Cieślewicz proponuje.

Radny Cieślewicz odpowiedział, że przewodniczący ma sprawdzić w złożonych przedtem wnioskach.

Przewodniczący rady prosił o radnego o grzeczność.

Radny Cieślewicz powiedział, że pytanie przewodniczącego również nie było grzeczne.

Przewodniczący rady prosił, aby radny Cieślewicz nie traktował go jako oponenta.

Radny Grzegorz Cieślewicz podkreślił, że musi być fizyczne wymuszenie zmiany kierunku jazdy. Wczoraj strażacy dziwili się, że nie ma wysepki z podświetlonym znakiem. Zastępca burmistrza tłumaczył kiedyś, że są tam wjazdy. Można przecież pomalować przerywaną linię na wjeździe.

Radny Skąpski uważał, że należy się tym tematem zająć, a nie przyglądać się.

Ad. 16

Przewodnicząca Komisji uznała, że wyczerpano porządek posiedzenia, podziękowała radnym oraz wszystkim obecnym za udział i zamknęła posiedzenie o godz. 10⁵⁵.

Przewodnicząca Komisji
Polityki Społecznej i Rolnictwa
Marzena Matuszak